



2026-01-07

Till Utbildningsdepartementet

e-post: u.remissvar@regeringskansliet.se,
u.hc@regeringskansliet.se

Diariernr: U2025/01933

Remissvar (U2025/01933)

Registerkontroll inför antagning till vissa högskoleutbildningar

Sveriges Tandläkarförbund är den odontologiska professionens organisation. Vår uppgift är att ta tillvara tandläkares intressen i just de frågor som rör tandläkaryrket. Våra medlemsorganisationer är tandläkarstuderande, forskare, egenföretagare och anställda tandläkare. Vi är Sveriges bredaste nätverk för tandläkare och samlar ca 7000 medlemmar.

Sammanfattning

Sveriges Tandläkarförbund är i grunden positiva till registerkontroll för att skapa en tandläkarkår som är ostraftad. Det är därför positivt att även ansökan till tandvårdsprofessionerna numera inkluderas i förslaget. Vi har dock synpunkter rörande avskiljningsgrund, gallringstider och möjlighet till undantag som vi tar upp i slutet av remissvaret.

Övergripande synpunkter

Sveriges Tandläkarförbund vill inledningsvis tacka för att våra synpunkter i tidigare remissrunda har blivit hörsammade och att utbildningarna för tandläkare och tandhygienist nu ingår bland de utbildningar som föreslås omfattas av krav på belastningsregisterkontroll inför antagning. Denna förändring är för oss mycket välkommen och ett tydligt tecken på att utredningen har tagit i beaktande de särskilda förhållanden som gäller för tandvårdens legitimationsyrken. Ur ett samhällsekonomiskt perspektiv anser vi att det är orimligt att en student genomgår en flerårig utbildning och tar studielån, om det i slutändan visar sig att han/hon inte kan utöva sitt yrke på grund av tidigare brottslighet.

Vi anser att detta är en viktig förstärkning av patientsäkerheten och av förtroendet för tandvården eftersom tandläkare och tandhygienister möter regelbundet många patienter – ofta i personligt utsatta



2026-01-07

Till Utbildningsdepartementet

e-post: u.remissvar@regeringskansliet.se,
u.hc@regeringskansliet.se

Diariernr: U2025/01933

situationer – och det är därför naturligt att samma krav som för andra vårdyrken ställs redan vid antagning till utbildningen.

Vidare välkomnar vi att promemorian – i linje med vad vi efterlyst – anger att även tandvårdens utbildningar nu omfattas. Vi ställer oss även bakom att den instans som utför kontrollen endast får besked om huruvida den sökande förekommer i belastningsregistret för något av de relevanta brotten, men inte vilket brott det gäller.

3.3 Avskiljande från högskoleutbildning

Registerkontrollen vid antagning framstår främst som en engångsåtgärd med tröskelfunktion. I promemorian görs bedömningen att lärosäten inte bör ges någon möjlighet att löpande inhämta uppgifter från belastningsregistret. Avsaknaden av möjlighet till löpande och helst automatiserad informationsinhämtning innebär dock att systemet inte fullt ut fångar upp samma risker under utbildningens gång, vilket väcker frågor om både konsekvens och effektivitet i förhållande till syftet med regleringen. Lärosätens knappa resurser bör gå till studenternas undervisning och när lagförslag innebär administrativa pålagor behöver medel avsättas.

Mot denna bakgrund förutsätts i stället att lärosäten får kännedom om att en student har dömts för brott genom andra kanaler, såsom massmedial rapportering, eller uppgifter från medstudenter eller personal. En sådan ordning framstår som förenad med ett betydande mått av osäkerhet och riskerar att leda till bristande förutsebarhet och likabehandling.

Sveriges Tandläkarförbunds medskick om undantag

Det finns i dag fastställda gallringstider för olika typer av brott, vilket innebär att uppgifter successivt tas bort ur belastningsregistret. Inte heller förs något resonemang om möjligheten att i enskilda fall beakta förmildrande omständigheter, såsom brottets karaktär, den tid som har förflutit sedan händelsen eller genomförd rehabilitering. Sådana överväganden skulle kunna vara av betydelse för bedömningen av om en sökande, trots förekomsten av en registrerad uppgift, ändå bör kunna antas.

Ett strikt, mekaniskt system som inte tillåter undantag kan leda till orimliga konsekvenser, till exempel att äldre brott får oproportionerligt



2026-01-07

Till Utbildningsdepartementet

e-post: u.remissvar@regeringskansliet.se,
u.hc@regeringskansliet.se

Diariernr: U2025/01933

stort genomslag många år senare. En begränsad möjlighet till undantag, med tydliga kriterier, kan också skapa större rättssäkerhet. Det gör det möjligt att hantera speciella fall utan att behöva tänja på reglerna på informella sätt, vilket kan leda till godtycke. Att ge möjlighet till undantag erkänner att människor kan ta ansvar för sina handlingar, förändra sitt beteende och rehabiliteras. Ett system som saknar individuella prövningar riskerar att permanent stänga dörrar för personer som faktiskt har förändrats på ett påtagligt sätt.

Vänliga hälsningar

Chaim Zlotnik

Ordförande Sveriges Tandläkarförbund